

IV. От 60-х годов до начала XX века

1. Возобновление государственной библиографической регистрации и ее развитие с 70-х годов до начала 900-х годов

¹ — Со времени падения николаевского режима (1855) правительство не ощущало особой надобности в государственной библиографической регистрации. Только в период борьбы Министерства внутренних дел с Министерством народного просвещения за обладание цензурой (с конца 50-х годов до 1862 г.) оба эти министерства были заинтересованы

в текущей библиографической регистрации, и Министерство внутренних дел предоставило в своем «Журнале...» место для указателя Межова за 1858 и 1859 гг. (напечатанного в 1859–1861 гг.)...

В 1855 г. перестал печататься «Указатель вновь выходящих книг» в «Журнале Министерства народного просвещения». Однако поскольку он печатался в порядке частной инициативы (хотя и в официальном правительственном издании), связывать прекращение текущей библиографической регистрации с потребностями правительства и тем более — «падением николаевского режима» вряд ли логично (см. примеч. 32, 43–51 к гл. 5 «Цензурный террор и возникновение государственной библиографической регистрации (1837)» раздела «Вторая четверть XIX века»).

О возникновении библиографического учета в цензурном ведомстве и соперничестве двух министерств за обладание цензурой см. примеч. 52, 55–62 к гл. 6 «Библиография запрещенных книг» раздела «Вторая четверть XIX века».

О текущей библиографической регистрации в «Журнале Министерства внутренних дел» (указателе В. И. Межова) см. примеч. 22 к гл. 2 «Общая библиография. Библиография русской библиографии» раздела «Вторая половина XIX века. 50-е годы».

² — ...Министерство народного просвещения в течение 1860 и 1861 гг. напечатало в своем «Журнале...» составленный Н. Верещагиным «Систематический указатель» книг, периодических изданий и журнальных статей за 1860 г.

В «Журнале Министерства народного просвещения» (ЖМНП) были напечатаны два указателя Н. Верещагина:

Систематический указатель книг и периодических изданий за первую половину 1860 года // ЖМНП. — 1860. — Ч. 108, нояб. — Прил. — С. 1–44.

Указатель книг и периодических изданий за 2-ю половину 1860 года // ЖМНП. — 1861. — Ч. 112, нояб. — Прил. — С. 1–19.

Указатели включали краткие описания книг (без количественной характеристики), в том числе переводы иностранных сочинений на русский язык, а также описания периодических изданий со сведениями о том, какое количество номеров вышло в течение года. Первый указатель был расположен по дробной системе (начиная с богословия и заканчивая разделом «Библиография») и насчитывал около 800 библиографических записей. Во втором указателе разделы укрупнены, и он насчитывал около 300 библиографических записей. Книги и периодические издания представлены отдельно.

³ — С того же 1860 г. начал издаваться «Книжный вестник», в котором была хорошо поставлена по обязательному экземпляру Публичной библиотеки регистрация наиболее важной, почти всей, текущей книжной продукции.

О журнале «Книжный вестник» см. примеч. 29–34 к гл. 3 «Библиографические журналы» раздела «60-е годы».

«Библиография [новых книг]» в журнале «Книжный вестник» печаталась в 1860–1867 гг., в разделах «Словесность» или «Смесь»; составлялась на основе обязательного экземпляра Императорской Публичной библиотеки. Включала книги, выходявшие в России на русском и отчасти на других языках, сопровождалась аннотациями и отзывами. В составлении списков книг для раздела «Библиография» принимали участие библиотекари Императорской Публичной библиотеки: до 1864 г. — Владимир Измайлович Межов (о нем см. примеч. 485–491 к гл. 15 «Крупнейшие библиографы второй половины XIX века. В. И. Межов (1831–1894)», в летние месяцы 1863–1864 гг. — Филипп Богданович Фельдт (1835–1883), с конца 1864 г. — Аркадий Афанасьевич Стойкович (1814–1886).

В 1860–1864 гг. материал располагался в систематическом порядке, в 1865 г. — в алфавите первых слов заглавий, с 1866 г. был разделен на «Сочинения оригинальные» и «Сочинения переводные»; каждый из этих разделов в свою очередь делился на сочинения авторские и анонимные. Имелись вспомогательные указатели.

В отзывах на книги единства не было: наряду с краткими заметками о содержании помещались развернутые рецензии. Считается, что «Библиография» в «Книжном вестнике» является наиболее полной текущей регистрацией книг в России за указанный период.⁽¹⁾

текущей государственной библиографии в России считается 1907 г. (видимо, потому, что регистрационные списки Главного управления по делам печати действительно в первую очередь преследовали цензурные цели и были неудовлетворительны в библиографическом отношении).

Что же касается цензуры в России, то она была отменена постановлением Временного правительства от 27 апреля 1917 г., § 1 которого гласил: «Печать и торговля произведениями печати свободны. Применение к ним административных взысканий не допускается».⁽³⁾ После Октябрьской революции начинается история советской цензуры.

⁶ — *Непосредственным поводом для издания этого журнала [«Указателя по делам печати»] послужил указ, подписанный Александром II 7 июня 1872 г. об утверждении новых правил о печати <...> Министр внутренних дел А. Е. Тимашев весьма отчетливо мотивировал эти правила в своей докладной записке Александру II, на основании которой был подписан указ 7 июня...*

В 1872 г. были введены «Новые временные правила о цензуре», заменившие судебный порядок преследования изданий административным.

Цитату из докладной записки А. Е. Тимашева Здобнов привел по работе К. К. Арсеньева.⁽⁴⁾ В источнике она звучит следующим образом: «Государственный Совет согласился с заключением министра внутренних дел о необходимости дополнить ныне закон 6-го апреля 1865 года определением порядка действий высшей административной власти в тех случаях, когда признано будет необходимым принять решительные, безотлагательные меры к преграждению распространения разрушительных учений как в освобожденных от предварительной цензуры книгах, так и в тех периодических изданиях, которые по характеру своему более подходят под разряд книг»⁽⁵⁾ (неточности в цитатах в тексте «Истории...» см. примеч. 011–013 к тексту данной главы).

⁷ — *На основании новых правил запрещено 18 книг, изданных в том же 1872 г. <...> Всего с 1872 по 1880 г. запрещено 53 книги (несмотря на особую осторожность издателей, получивших сильный удар со стороны цензуры в 1872 г.). (В сноске: Подсчеты сделаны нами по официальному «Алфавитному каталогу книгам на русском языке, запрещенным к обращению и перепечатанию в России», Спб. 1884. (Запрещенные порнографические издания в подсчеты не вошли)).*

Л. М. Добровольский отмечал неполноту и ряд ошибочных сведений в «Алфавитных каталогах...» запрещенных книг Главного управления по делам печати.⁽⁶⁾ По подсчетам, произведенным по указателю Л. М. Добровольского, составленного им на основе изучения архивных документов, за период с 1872 по 1880 г. (включительно) было запрещено 70 книг.⁽⁷⁾

⁸ — *Вместе с тем усилились репрессии против периодических изданий...*

Сведения в таблице, касающиеся репрессий против периодических изданий в России в 1869–1871 и 1872–1877 гг., взяты Здобновым из книги К. К. Арсеньева.⁽⁸⁾

Учет административных взысканий, полученных периодической печатью с 1865 по 1905 г., вели несколько исследователей.⁽⁹⁾ Таблица, составленная В. А. Розенбергом,⁽¹⁰⁾ до сих пор остается основным источником по статистике административных взысканий, однако и она не носит исчерпывающего характера и не свободна от неточностей. В настоящее время возник вопрос о работе над новым справочником, которая и ведется в Российской национальной библиотеке.⁽¹¹⁾

⁹ — *В специальном циркуляре Главного управления по делам печати от 28 июля 1872 г. были объявлены цели и задачи нового библиографического журнала...*

Говоря о целях и задачах «Указателя по делам печати», Здобнов писал, что он начал издаваться с 1 сентября 1872 г. два раза в месяц вместо алфавитных списков иностранных сочинений, рассмотренных иностранной цензурой, и вместо списков драматических произведений, рассмотренных драматической цензурой. В то же время, подробно характеризуя программу нового издания, он допустил неточность, указав, что его второй раздел — это «Алфавитные списки сочинений, рассмотренных иностранной цензурой»; здесь в заглавии пропущено слово «иностранных»; должно быть: «Алфавитные списки иностранных сочине-

⁴ — К тому же времени назрели у правительства новые потребности в связи с цензурным уставом 1865 г. <...> Начиналась новая полоса цензурного террора. Поэтому пришлось озаботиться возобновлением государственной библиографической регистрации. Она возобновилась во вновь основанной газете «Правительственный вестник» в январе 1869 г....

Возросшие потребности науки и книжной торговли, интерес к литературе обусловили необходимость текущей библиографической информации о вновь выходящих книгах. И хотя такую функцию в течение всего XIX в. пытались взять на себя универсальные и библиографические журналы, но эти опыты оказывались недолговечными, а, кроме того, «сухая» библиографическая регистрация противоречила самой сущности журналистики (хотя мы знаем немало примеров, когда качественные библиографические указатели печатались на страницах периодических изданий). Организация регулярного библиографического учета была под силу лишь правительственным учреждениям, однако в России правительство, весьма холодно относившееся к успехам просвещения, в течение длительного времени не принимало мер к организации подобного учета. Лишь события политические вынудили его взять в свои руки библиографирование текущей печатной продукции страны.

6 апреля 1865 г. в качестве «Временных правил», касающихся цензуры и печати, Александр II утвердил закон «О даровании некоторых облегчений и удобств отечественной печати»,⁽²⁾ согласно которому от предварительной цензуры освобождались оригинальные сочинения объемом более 10 печатных листов и переводные объемом более 20 печатных листов, а также периодические издания, выходившие в Санкт-Петербурге и Москве (за исключением иллюстрированных и сатирических). Однако одновременно устанавливалась практика административного и судебного преследования книг и журналов после их выхода в свет — «в случае нарушения в них законов». При этом «Временные правила» 1865 г. оставили в силе духовную, театральную и иностранную цензуру. В связи с этими цензурными изменениями потребовалось введение библиографической регистрации выходящей в России печатной продукции, что и было поручено созданному при Министерстве внутренних дел Главному управлению по делам печати.

⁵ — С того времени она [государственная библиографическая регистрация] непрерывно продолжалась, лишь видоизменяясь по форме в различные периоды времени в связи с новыми общественно-политическими условиями, и освобожденная от цензурно-полицейских функций Великой Октябрьской социалистической революцией, она продолжается до настоящего времени.

В «Правительственном вестнике» текущая библиография печаталась более или менее регулярно (большей частью еженедельно) до 1902 г. включительно, с перерывом в 1877 и 1878 гг., когда она была перенесена в «Указатель по делам печати».

Регистрационные списки начали печататься с 1869 г. еженедельно в газете «Правительственный вестник» без какой бы то ни было систематизации и без вспомогательных указателей; при этом издания официальные, ведомственные, духовные отражались в них не полностью. Регистрация на страницах «Правительственного вестника» велась по 1902 г. включительно с перерывом в 1877–1878 гг. В 1872–1878 гг. списки государственной библиографической регистрации публиковались также в периодическом издании «Указатель по делам печати» — органе Главного управления по делам печати. Таким образом, с ноября 1876 до ноября 1878 г. списки новых книг печатались только в «Указателе по делам печати». В 1884–1885 гг. цензурное ведомство издавало также еженедельные списки под заглавием «Новые книги, вышедшие в России», которые затем кумулировались в годовые указатели, а в 1886–1902 гг. — кумулятивные списки под заглавием «Список изданий, вышедших в России в ... году», представлявшие собой перепечатки из «Правительственного вестника»; в эти списки включались издания не только на русском, но и вышедшие в России на других языках.

После прекращения публикации списков новых книг в «Правительственном вестнике» Главное управление по делам печати с 1903 по 1907 г. печатало ежегодный «Список книг, вышедших в России в ... году», а с июля 1907 г. начала издаваться «Книжная летопись».

Здобнов отчасти прав, когда пишет, что государственная библиографическая регистрация осуществлялась в России непрерывно с 1869 г., хотя официальной датой введения

ний, рассмотренных иностранной цензурой», т. е. речь идет обо всех зарубежных изданиях, рассмотренных иностранной цензурой, что немаловажно, так как иностранная цензура рассматривала ввозимые в Россию из-за границы произведения печати на всех языках, включая русский (см. также примеч. 018 к тексту данной главы).

¹⁰ — До конца 1876 г. «Указатель по делам печати» издавался при «Правительственном вестнике» Главным управлением по делам печати, а с № 24 за этот год был передан для издания группе петербургских книгопродавцев, заявивших желание продолжать его (хотя и оставался официальным изданием) <...> В то же время прекратилась официальная библиографическая регистрация и в «Правительственном вестнике».

Официальная библиографическая регистрация в «Правительственном вестнике» была временно приостановлена в 1876–1878 гг., а затем продолжалась по 1902 г. (см. примеч. 5).

¹¹ — Занявший после смерти Лонгинова его место бывший профессор В. В. Григорьев имел дело уже с «усмиреной» печатью: в 1875 г. запрещено 4 книги, а в 1876 г. — только одна книга.

Лонгинов Михаил Николаевич (1823–1875) занимал пост начальника Главного управления по делам печати в 1871–1875 гг.; инициатор введения «Новых временных правил о цензуре» (1872), существенно стеснивших положение печати. (О нем см. примеч. 7 к гл. 1 «Увлечение книжной стариной» раздела «50-е годы»).

Григорьев Василий Васильевич (1816–1881),⁽¹²⁾ профессор-ориенталист, с 1863 г. занимал кафедру истории Востока в Санкт-Петербургском университете; получил степень доктора восточной словесности *honoris causa*. В 1869–1870 гг. был редактором «Правительственного вестника». В 1875 г. сменил Лонгинова на посту начальника Главного управления по делам печати. В 1880 г. вышел в отставку.

Здобнов приводит неточные данные. По сведениям Добровольского в 1872 г. было запрещено 9 книг, в 1873 — 31, в 1874 — 4, в 1875 — 9, в 1876 — 3, в 1877 — 5, в 1878 — 6.⁽¹³⁾

¹² — ...события 1877–1878 гг. вновь изменили дело. <...> Репрессии усиливаются и делается новый нажим на печать. В декабре 1877 г., по случаю взятия Плевны, были сняты с периодических изданий все предостережения, а в 1878 г. вновь дано 15 предостережений и 19 раз запрещена розничная продажа, приостановлено на полгода «Русское обозрение» Г. К. Градовского, по высочайшему повелению запрещен «Северный вестник» Е. В. Корша. В 1877 г. запрещены 3 книги, а в 1878 г. — 6 книг.

16 декабря 1877 г. были сняты предостережения с 15 изданий: «Биржевые ведомости», «Вестник Европы», «Голос», «Московская медицинская газета», «Московское обозрение», «Неделя», «Новое время», «Отечественные записки», «Петербургская газета», «Русские ведомости», «Русское обозрение», «Санкт-Петербургские ведомости», «Современные известия», «Северный вестник» и «Финансовое обозрение».⁽¹⁴⁾ Газета Г. К. Градовского «Русское обозрение» была приостановлена на 6 месяцев после третьего предостережения, полученного 8 февраля 1878 г., а за четыре дня до окончания срока приостановки (4 августа 1878 г.) была окончательно запрещена Александром II.⁽¹⁵⁾ Газета «Северный вестник» была запрещена 6 апреля 1878 г. за публикацию письма В. И. Засулич.⁽¹⁶⁾

По подсчетам Добровольского (см. примеч. 7, 11) в 1877 г. было запрещено 5, в 1878 г. — 6 книг.

¹³ — Одновременно прекратилось издание «Указателя по делам печати», но тогда же стал выходить новый журнал «Российская библиография» (1879–1882), издававшийся ежемесячно книгопродавцем Эмилем Гартье, также имевший одной из главных своих задач текущую библиографическую регистрацию (но более упорядоченную).

Библиографическая регистрация в «Российской библиографии» Э. К. Гартье и в «Указателе по делам печати» имела разные цели (тем более, что «Российская библиография» была книготорговым журналом и регистрация в ней не могла носить официального характера), поэтому утверждение Здобнова о том, что государственная библиографическая регистрация в «Указателе по делам печати» могла быть заменена текущей библиографической регистрацией в «Российской библиографии», не имеет никаких оснований. Однако поскольку ни материалы «Указателя по делам печати», ни списки, печатавшиеся в «Правительственном вест-

нике», полностью удовлетворить общественную потребность в текущей библиографической регистрации не могли, параллельно с этими изданиями книготорговцы и библиографы пытались своими силами наладить учет вновь выходящих изданий. Так, в 1879 г. был издан труд А. С. Голубева и Н. П. Собко «Русская библиография», в котором помещен сводный систематический указатель книг за 1878 г. В журнале «Российская библиография» в 1879–1882 гг. печатался «Указатель новых изданий». Под таким же заглавием публиковались списки новых книг в 1884–1894 гг. в «Библиографе» Н. М. Лисовского. Пытались наладить текущую библиографическую регистрацию и другие российские журналы: «Библиографические записки» (1892) П. П. Шибанова, «Книжный вестник» (1884–1917) Русского общества книгопродавцев и издателей, «Книговедение» (1894–1896) Московского библиографического кружка.

¹⁴ — ...с 1870 по 1877 г. подобные сводки важнейших книг на русском и других языках (в систематическом порядке) периодически печатались в новом журнале радикального направления «Знание», а в 1878 г. и в начале 1879 г. в журнале «Слово», заменившем по цензурным условиям прекратившееся в 1877 г. «Знание».

Так как общественная потребность в текущей библиографической регистрации действительно была ощутимой, списки новых книг в тот период печатали и журналы радикального направления.⁽¹⁷⁾

¹⁵ — После небольшой передышки на рубеже 80-х годов преследования прогрессивной печати приобретают вновь значительный масштаб...

27 августа 1882 г. вводятся в действие «Временные правила» о периодической печати, по которым издания (выходящие не реже одного раза в неделю), возобновленные после временной приостановки, должны были каждый номер представлять в цензурный комитет не позже 23 часов накануне выхода в свет. Таким образом, приостановленные газеты фактически вновь подчинялись предварительной цензуре. Вопрос об окончательном прекращении или о приостановке периодических изданий решала специально созданная Верховная комиссия по печати, состоявшая из министров внутренних дел, народного просвещения, юстиции, обер-прокурора Синода и руководителя ведомства, возбуждившего рассматриваемый вопрос. Это совещание «четырех министров» имело право лишить редактора и издателя когда-либо в будущем возможности издавать или редактировать другой периодический орган.⁽¹⁸⁾

¹⁶ — Введена система сожжения и варки книг по постановлению Совета министров. Этой каре в то же время подвергнуто ... книг. (В сноске: М. Лемке. Сожженные и сваренные книги. — «Книга и революция»...).

Указатель М. К. Лемке «Сожженные и сваренные книги»⁽¹⁹⁾ охватывал период с 1872 по 1904 г. В нем описано 188 книг и периодических изданий. В рукописи Здобнова количество изданий не указано — стоит пропуск (см. примеч. 024 к тексту данной главы), в 1-м издании «Истории...» написано, что в указателе даны сведения о 190 книгах. В рукописи нет сведений и о том, в каких номерах журнала «Книга и революция» был опубликован указатель — полная сноска включена в 1-е издание «Истории...».

Данные, которые приводит Лемке, отличаются от сведений Добровольского (см. примеч. 7). Добровольский, кроме того, подчеркнул, что не все запрещенные книги уничтожались; часто случалось так, что тираж арестованной книги лежал в цензурных учреждениях до 1917 г. Специальное внимание в его труде уделено и технике уничтожения запрещенных книг. Уточнено, что в Петербурге книги чаще всего превращали в бумажную массу на писчебумажной фабрике купца Василия Крылова (с 1882 г. она перешла к В. П. Печаткину), а в Москве, где не было бумажных фабрик, книги обычно сжигали при Басманном или Суцевском полицейских домах. По данным Добровольского, за период 1882–1889 гг. было запрещено 38 книг, из них в тот период уничтожено 13 и после 1889 г. — 3 книги.⁽²⁰⁾

¹⁷ — Разбросанные по «Правительственному вестнику» списки новых книг, которыми трудно было пользоваться, опять оказались малоприспособленными для цензурно-полицейского надзора. Поэтому, сохраняя в «Правительственном вестнике» первичную библиографическую регистрацию (для первоначального осведомления о вновь вышедших книгах), наряду с нею цензурное ведомство приступило с 1885 г. к изданию для своего аппарата — в ограниченном тираже (100 экземпляров) библиографического ежегодника «Список изданий, вышедших в России»...

«Список изданий, вышедших в России в ... году» был ведомственным изданием, вышедшим небольшим тиражом и распространявшимся по официальным каналам. В «Списке» не было необходимой полноты и точности, вспомогательные указатели печатались от случая к случаю. Начавший издаваться с 1903 г. «Список книг, вышедших в России в ... году» выходил с запозданием; так, «Список...» за 1903 г. вышел в 1905 г., а за первое полугодие 1907 г. — в 1908 г. Предполагается, что именно обстановка, сложившаяся в стране в 1905–1906 гг., вынудила правительство принять кардинальные меры по упорядочению государственной библиографической регистрации, и с июля 1907 г. Главное управление по делам печати начала издавать «Книжную летопись» — еженедельный орган государственной библиографии.⁽²¹⁾ (О последовательности выпуска органов текущей официальной библиографической регистрации см. примеч. 5).

ПРИМЕЧАНИЯ

(1) См.: Сокурова М. В. Общие библиографии русских книг гражданской печати, 1708–1955 : аннот. указ. Изд. 2-е, перераб. и доп. Л., 1956. С. 124–127; Винер Е. Н. Библиографический журнал «Книжный вестник» (1860–1867) / ГПБ. Л., 1950. С. 24–26.

(2) См.: Патрушева Н. Г. Цензурная реформа в России 1865 г. : дис. ... канд. ист. наук / ЛГУ. Л., 1990. С. 13–14.

(3) Сборник указов и постановлений Временного правительства. СПб., 1917. Вып. 1. С. 212–219.

(4) Арсеньев К. К. Законодательство о печати. СПб., 1903. С. 86–87.

(5) ПСЗ. Собр. II. Т. 47. № 50958.

(6) См.: Добровольский Л. М. 1) Запрещенная книга в России, 1825–1904 : арх.-библиогр. разыскания. М., 1962. С. 6–24; 2) Запрещенная книга в России, 1825–1904. Дополнения / публ. Н. Г. Патрушевой // Историко-библиографические исследования : сб. науч. тр. / РНБ. СПб., 2000. Вып. 8. С. 168–183.

(7) Добровольский Л. М. Запрещенная книга в России... М., 1962. С. 58–140.

(8) Арсеньев К. К. Законодательство о печати... С. 24.

(9) См.: Богучарский В. Я. Цензурные взыскания // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1903. Т. 38. С. 1–8; Арсеньев К. К. Законодательство о печати. СПб. : П. П. Гершуни и компания, 1903. 264 с.; Розенберг В. А., Якушкин В. Е. Русская печать и цензура в прошлом и настоящем. М. : М. и С. Сабашниковы, 1905. [4], 250, [1] с.

(10) Розенберг В. А., Якушкин В. Е. Русская печать и цензура в прошлом и настоящем... С. 194–226.

(11) См.: Патрушева Н. Г. Некоторые экономические меры воздействия на периодическую печать во второй половине XIX века // Средства массовой информации в современном мире : тез. докл. СПб., 1998. С. 89–90.

(12) О нем см.: Веселовский Н. И. 1) Василий Васильевич Григорьев по его письмам и трудам, 1816–1881 : с прил. портр. и факсим. / Имп. Рус. археол. о-во. СПб., 1887. [4], 288, 0105 с., 1 л. портр., 2 л. факсим. Библиогр.: Хронологический список ученым и литературным трудам В. В. Григорьева. С. 085–0105; 2) Григорьев Василий Васильевич // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования, 1869–1894. СПб., 1896. Т. 1. С. 216–218.

(13) См.: Добровольский Л. М. Запрещенная книга в России... М., 1962. С. 57–133.

(14) РГИА. Ф. 776. Оп. 1. Ед. хр. 13. Л. 51–53.

(15) См.: Патрушева Н. Г. Г. К. Градовский и цензура // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX века : сб. науч. тр. / РНБ. СПб., 1998. Вып. 9. С. 40.

(16) См.: Корш Е. В. Злоключения старого журналиста // Рус. мысль. 1913. № 10. С. 106–113.

(17) См.: Евгенъев-Максимов В. Е., Максимов Д. Е. Из прошлого русской журналистики : ст. и материалы. Л., 1930. С. 255–303.

(18) См.: Книга в России, 1881–1895 / под общ. ред. И. И. Фроловой. СПб., 1997. С. 32–37.

(19) Лемке М. К. Сожженные и сваренные книги // Книга и революция. 1920. № 5. С. 73–76; 1921. № 7. С. 78–81.

(20) Добровольский Л. М. Запрещенная книга в России... С. 143–175.

(21) См.: Машкова М. В., Сокурова М. В. Из истории возникновения «Книжной летописи» // Сов. библиогр. 1957. № 47. С. 11–19.